



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
**Agenția Națională a Funcționarilor Publici**

Operator de date cu caracter personal în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016



**romania2019.eu**  
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene

# **RAPORT**

*privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice*

**SEMESTRUL II  
2018**

APRILIE 2019



## CUPRINS

Capitolul 1 – Introducere.....	4
Capitolul 2 – Misiune și valori asumate.....	4
Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2018.....	5
Capitolul 4 – Activități de promovare și susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii.....	5
Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită.....	6
5.1 – Aspecte generale.....	6
5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică.....	7
5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică.....	8
5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia.....	14
5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară ale funcționarului public.....	14
5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite.....	15
5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită.....	16
5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită.....	17
5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.....	17
Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare.....	17
6.1 – Capacitatea de sesizare.....	17
6.1.1 – Gradul de sesizare.....	18
6.1.2 – Indicele sesizărilor.....	189
6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări.....	20
6.1.4 – Motivele sesizărilor.....	21
6.1.5 – Durata cercetării administrative.....	21
6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării.....	212
6.1.7 – Norme juridice încălcate.....	22
6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare.....	22



---

6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină.....	23
6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici.....	24
6.2.3 – Gradul de sancționare.....	24
6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite.....	26
6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală.....	26
6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată .....	27
6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare.....	27
Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare .....	27
7.1 – Perioada monitorizată.....	27
7.2 – Relevanța raportării .....	27
7.2.1 – Gradul de respondență.....	27
7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării.....	29
Capitolul 8 – Concluzii și recomandări .....	29



## Capitolul 1 – Introducere

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede obligația funcționarilor publici de a respecta normele de conduită profesională și civică. Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acestora.

Intrată în vigoare la data de 18.02.2004, Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici reglementează normele de conduită profesională a funcționarilor publici.

Prezentul raport sintetizează date referitoare la conduita funcționarilor publici în semestrul II 2018.

## Capitolul 2 – Misiune și valori asumate

Prin Decizia nr. 2006/928CE din 13.12.2006, Comisia Europeană a stabilit un Mecanism de Cooperare și Verificare, pentru a ajuta țara noastră să soluționeze o serie de obiective cu privire la reforma sistemului judiciar. Mecanismul de cooperare și verificare reprezintă un proces de verificare regulată a progreselor pe care țara noastră le are în domeniul reformei judiciare și a luptei împotriva corupției.

Prin H.G. nr. 583/2016 s-a aprobat Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.

Potrivit SNA, ANFP este responsabilă alături de alte instituții publice pentru realizarea unor acțiuni principale în cadrul următoarelor obiective:

- Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative - Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul).
- Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare - Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice.
- Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice - Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local.



### **Capitolul 3 – Cadrul normativ și instituțional prin care s-a asigurat monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare în semestrul II al anului 2018**

Cadrul legal este reprezentat de următoarele acte normative:

- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare;
- H.G. nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public;
- OPANFP nr. 3753/2015 privind monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici și a implementării procedurilor disciplinare, cu modificările și completările ulterioare;
- OPANFP nr. 1442/2018 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Cadrul instituțional pe baza căruia se realizează monitorizarea implementării normelor de conduită profesională a funcționarilor publici și a procedurilor disciplinare este reprezentat prin:

- Activitatea desfășurată de consilierul de etică la nivelul fiecărei autorități și instituții publice;
- Procedura cercetărilor administrative desfășurată de către comisiile de disciplină, pe baza sesizărilor depuse la acestea;
- Acțiunile autorităților și instituțiilor publice privind modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită și a măsurilor administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;
- Activitatea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin realizarea analizei de sistem privind modul de respectare a normelor de conduită și a procedurilor disciplinare, pe baza rapoartelor transmise de autorități și instituții publice;

### **Capitolul 4 – Activități de promovare susținere desfășurate de ANFP în domeniul eticii**

Urmare a lansării de către Autoritatea de Management Programul Operațional Capacitate Administrativă a Cererii de proiecte IP7/2017 „*Sprijin pentru secretariatul tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție și măsuri privind remedierea lacunelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)*”, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Agenția Națională a Funcționarilor Publici implementează proiectul ”*ETICA - Eficiență, Transparență și Interes pentru Conduita din Administrație*”, cod SIPOCA 63.

Activitățile desfășurate în cadrul proiectului, în semestrul II 2018, au fost următoarele:

- S-au finalizat procedurile de achiziție publică pentru contractarea serviciilor necesare derulării proiectului și au fost încheiate contracte de prestare a următoarelor servicii (contractele aflându-se în diferite stadii de implementare):
  - formare profesională și realizare studii;
  - elaborarea de materiale de promovare proiectului și de creare a unei identități vizuale a proiectului, dar și a unui brand asociat consilierii de etică și consilierului de etică;
- A fost organizată conferința de lansare a proiectului (22 noiembrie 2018), la București – aproximativ 50 de participanți;
- A fost elaborat și publicat într-un ziar de largă circulație anunțul de lansare a proiectului;
- A fost elaborat și diseminat (pagină web, canal social media, contacte mass-media) un material de presă pentru promovarea conferinței de lansare;
- Au fost elaborate și recepționate materiale de promovare a proiectului (banner, pliant, afiș, mape, pixuri, stick – uri, roll-up);
- A fost actualizată secțiunea proiectului de pe pagina web a ANFP;
- A fost finalizat și recepționat *Studiul sociologic – cercetare pe bază de sondaje privind așteptările cetățenilor în legătură cu stabilirea de reguli privind etica/conduita în administrație, asigurarea respectării acestora și reacția instituțiilor responsabile;*
- A fost finalizată și recepționată *Analiza privind potențialul dezvoltării aplicației informatice utilizată în activitatea de colectare a datelor pentru monitorizarea respectării normelor de conduită de către funcționarii publici, precum și potențialul utilizării tehnologiei IT în activitatea consilierilor de etică;*
- A fost dezvoltată și testată prima versiune a aplicației informatice utilizate în activitatea de colectare a datelor;
- A fost dezvoltat manualul de utilizare a aplicației informatice utilizate în activitatea de colectare a datelor.

Agencia Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) a organizat cu sprijinul Instituției Prefectului județul Cluj, în perioada 4 - 5 octombrie 2018, în municipiul Cluj-Napoca, seminarul regional cu tema „Dezvoltarea carierei în funcția publică” la care au participat peste 100 de reprezentanți ai administrației publice din județele Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Mureș. Temele abordate s-au concentrat asupra managementului resurselor umane și a noutăților legislative din domeniul funcției publice și al funcționarilor publici, incluzând domeniul eticii (prezentare cu titlul - „Etica în funcția publică”).

## **Capitolul 5 – Monitorizarea respectării normelor de conduită**

### **5.1 – Aspecte generale**

Pentru semestrul II 2018, monitorizarea respectării normelor de conduită s-a realizat pe baza indicatorilor stabiliți prin formatul standard de raportare, aprobat prin OPANFP nr. 1442/2018, după cum urmează:

- *Activitatea de consiliere etică*, care cuprinde:
  - numărul de ședințe de consiliere;
  - numărul activităților de formare în domeniul eticii;
  - numărul funcționarilor publici instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniu;
  - numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică;
  - numărul funcționarilor publici care au beneficiat de consiliere etică;



- spește care au constituit obiectul consilierii etice;
- modalități de acțiune ulterioară a funcționarului public.

- *Cauzele și consecințele nerespectării normelor de conduită;*
- *Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită;*
- *Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită;*
- *Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică.*

## **5.2 – Formarea profesională a consilierilor de etică**

În ce privește pregătirea profesională a funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, principalele teme abordate pe parcursul semestrului II 2018 au vizat următoarele domenii:

- Reguli de etică și integritate publică;
- Normele de conduită și rolul consilierului de etică;
- Expert prevenire și combatere a corupției;
- Consolidarea implementării standardelor de control intern managerial la nivel central și local;
- Ofițer GDPR;
- Comportament integru și deontologie profesională;
- Managementul funcției publice, etica și conduita;
- Consolidarea sistemelor de integritate - cea mai bună strategie de prevenire a corupției în administrația publică;
- Dezvoltarea carierei funcționarilor publici;
- Etica, integritate și deontologie profesională;
- Etica, integritate și transparență organizațională;
- Control intern managerial;
- Raporturi juridice de muncă și securitate socială;
- Managementul achizițiilor publice;
- Manager resurse umane;
- Comunicare și relații publice - imaginea și relațiile publice ale organizației;
- Bazele administrației eficiente;
- Teoria și practica negocierii în administrația publică;
- Comunicare intra/interinstituțională pentru administrația publică;
- Etică și integritate în exercitarea funcțiilor de demnitate publică;
- Managementul neregulilor, anti-fraudă și evitarea conflictului de interese;
- Noile reglementări în domeniul muncii și salarizării în instituții publice;
- Engleza instituțională;
- Managementul funcției publice;
- Consilier orientare în carieră;
- Competențe sociale și civice;
- Evaluator de competențe profesionale;
- Statutul etic și profesional al funcționarului public;
- Etică profesională și transparența ca instrumente anticorupție și pro-integrate în administrația publică;
- Cariera și etica în funcția publică;
- Implementarea și dezvoltarea sistemului de control intern managerial;
- Evaluarea și monitorizarea sistemului calității - CAF;



- Consilierul de etică. Echilibru și integritate în administrația publică;
- Asistent relații publice și comunicare, managementul timpului, stresului și conflictelor în organizațiile publice;
- Managementul relațiilor publice și managementul conflictelor;
- Implementarea sistemului de control intern managerial;
- Program de pregătire continuă - anticorupție;
- Implementarea și impactul regulamentului general privind protecția datelor cu caracter personal;
- Contabilitatea instituțiilor publice;
- Etica și conduita în activitatea funcționarului public;
- Achiziții publice și implementare proiecte;
- Cerințe privind implementarea Regulamentului U.E. 679/2016;
- Aplicarea unitară a regimului juridic privind strategia națională anticorupție, etică și integritate;
- Cultura organizațională, etica, mediul de lucru și evaluarea performanțelor;
- Promovarea integrității și responsabilității sociale în România;
- Controlul financiar preventiv, componenta a controlului intern la nivelul instituțiilor publice;
- Dezvoltarea abilităților de comunicare, lucru în echipă și colaborarea inter-departamentală;
- Managementul riscurilor;
- Comunicarea ca instrument de îmbunătățire a performanțelor individuale și organizaționale în administrația publică;
- Responsabilități în materia comunicării. Transparența decizională și managementul documentelor;
- Etică și integritate. Managementului prevenirii și combaterii corupției. Evitarea abuzului în serviciu.

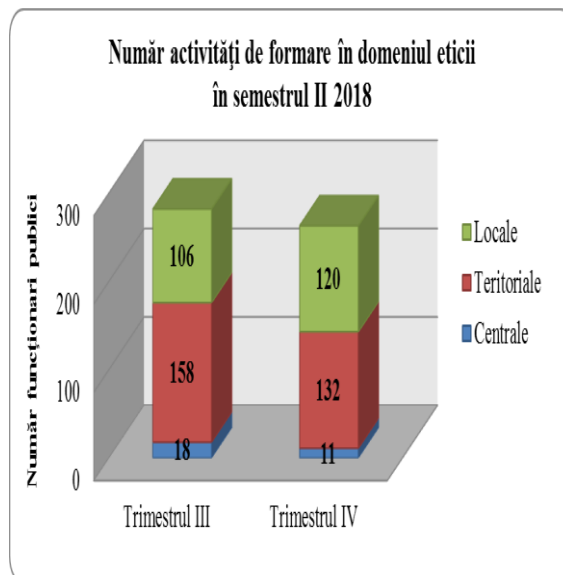
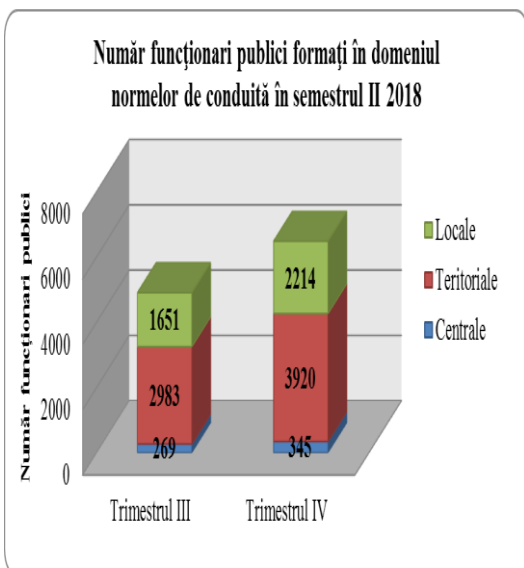
### 5.3 – Date privind activitatea de consiliere etică

Din datele furnizate prin raportările trimestriale se constată că pe parcursul semestrului II 2018 activitatea de consiliere etică a fost mai concentrată în trimestrul IV al anului.

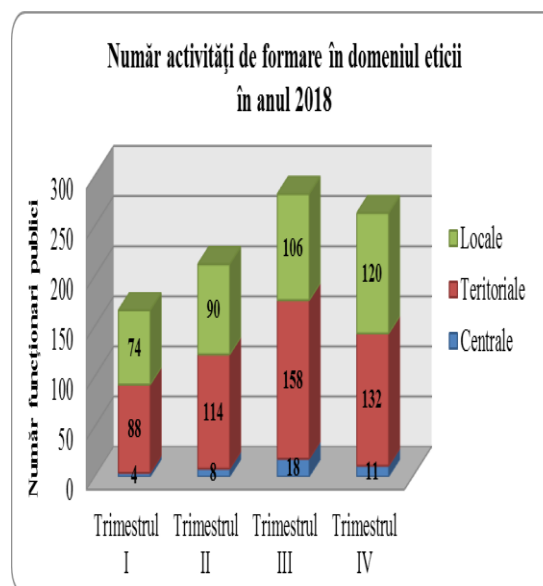
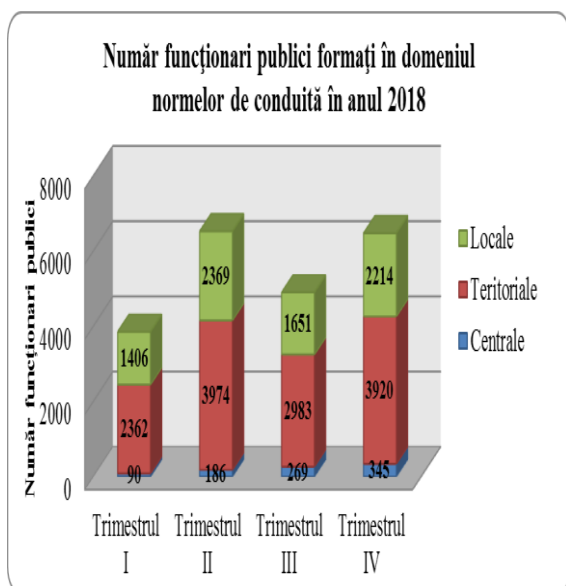
Datele sintetice privind activitatea de consiliere etică sunt prezentate în tabelele și reprezentările grafice următoare:

Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită			
	Trimestrul III 2018		Trimestrul IV 2018	
	Nr. activități formate	Nr. funcționari publici	Nr. activități formate	Nr. funcționari publici
<b>Centrale</b>	18	269	11	345
<b>Teritoriale</b>	158	2983	132	3920
<b>Locale</b>	106	1651	120	2214
<b>Total</b>	<b>282</b>	<b>4903</b>	<b>263</b>	<b>6479</b>





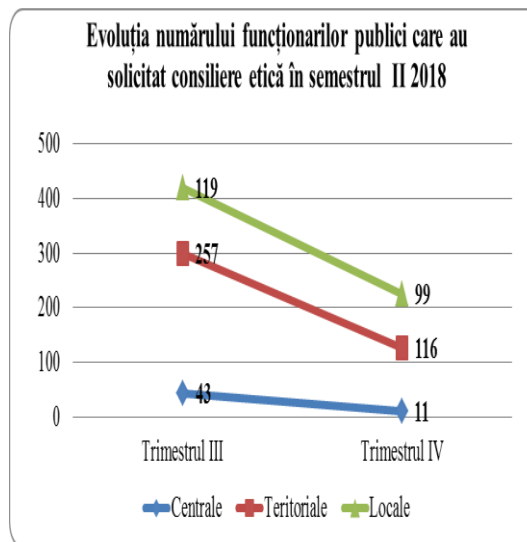
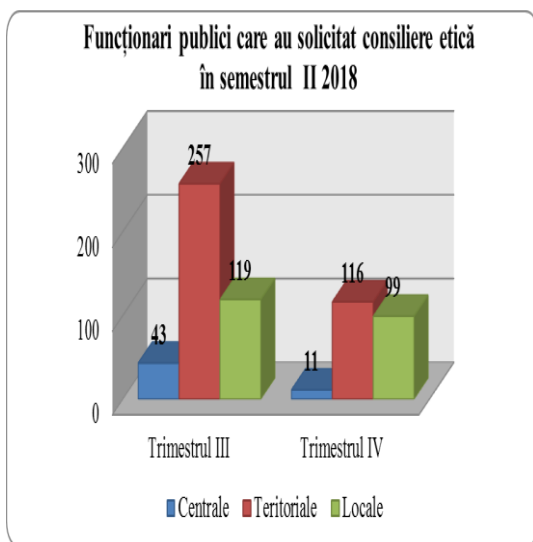
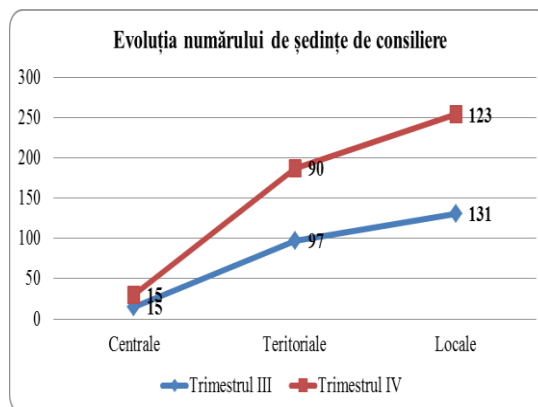
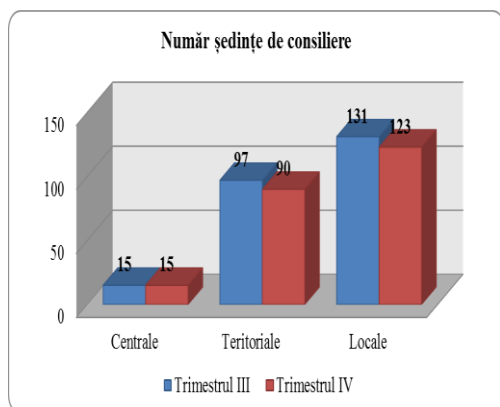
Indicator Perioada / Instituții publice	Funcționari publici formați în domeniul normelor de conduită							
	Trimestrul I 2018		Trimestrul II 2018		Trimestrul III 2018		Trimestrul IV 2018	
	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici	Nr. activități formare	Nr. funcționari publici
Centrale	4	90	8	186	18	269	11	345
Teritoriale	88	2362	114	3974	158	2983	132	3920
Locale	74	1406	90	2369	106	1651	120	2214
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>3858</b>	<b>212</b>	<b>6529</b>	<b>282</b>	<b>4903</b>	<b>263</b>	<b>6479</b>



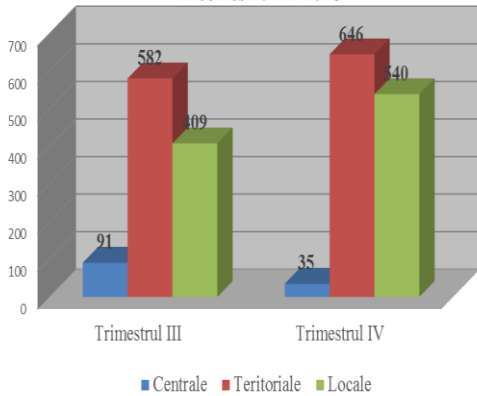
Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitare în privința consilierii în domeniul eticii, se constată că în trimestrul IV a scăzut semnificativ numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică, situația în semestrul II al anului 2018 se prezintă astfel:

Instituții publice	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică		Funcționari publici care au primit consiliere etică	
	Trimestrul III 2018	Trimestrul IV 2018	Trimestrul III 2018	Trimestrul IV 2018
<b>Centrale</b>	43	11	91	35
<b>Teritoriale</b>	257	116	582	646
<b>Locale</b>	119	99	409	540
<b>Total</b>	<b>419</b>	<b>226</b>	<b>1082</b>	<b>1221</b>

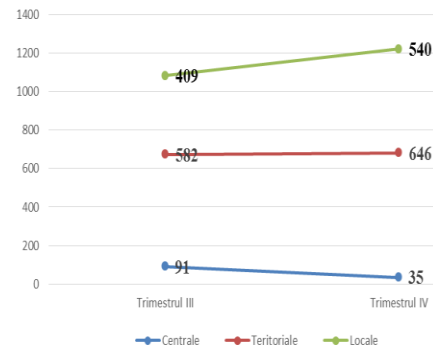
Instituții publice	Număr ședințe de consiliere:	
	Trimestrul III 2018	Trimestrul IV 2018
<b>Centrale</b>	15	15
<b>Teritoriale</b>	97	90
<b>Locale</b>	131	123
<b>Total</b>	<b>243</b>	<b>228</b>



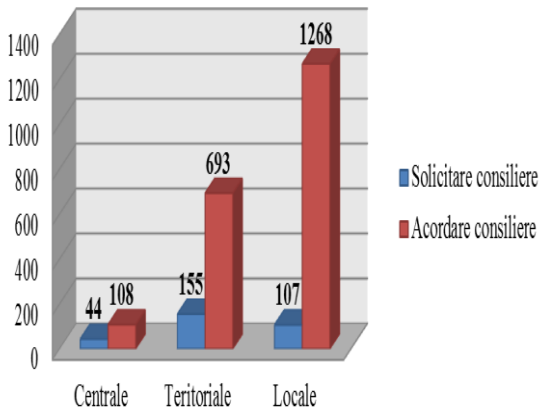
**Funcționari publici care au primit consiliere etică în semestrul II 2018**



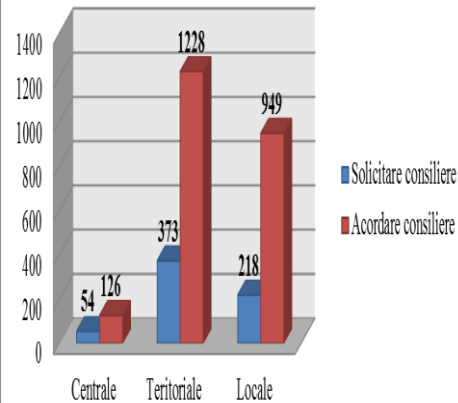
**Evoluția numărului funcționarilor publici care au primit consiliere etică în semestrul II 2018**



**Raport solicitare/acordare consiliere etică aferent semestrului I 2018**



**Raport solicitare/acordare consiliere etică aferent semestrului II 2018**

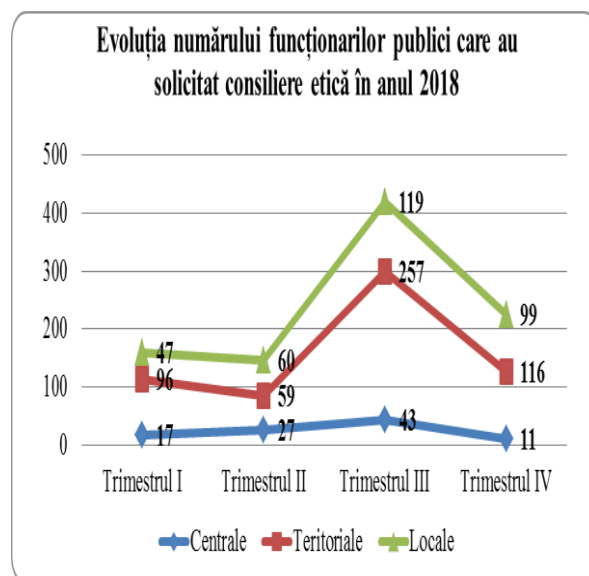
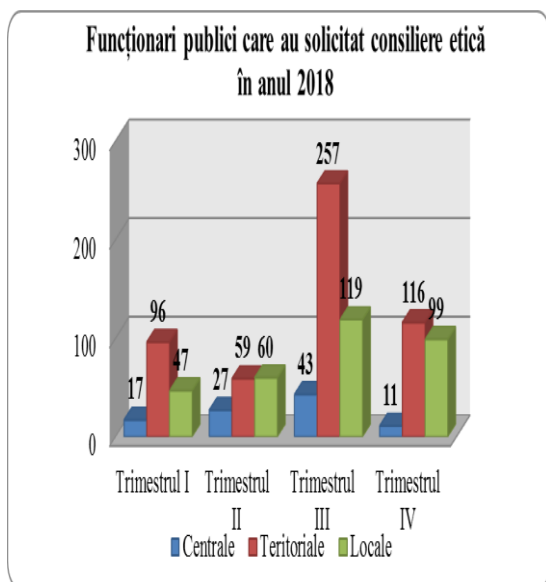


Din informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice pentru ultimele două trimestre ale anului 2018, prin analiza comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică față de numărul celor care au primit consiliere, se constată că nivelul de răspuns al consilierilor de etică a continuat să fie supraunitar pe fiecare trimestru, pe fiecare categorie de funcționari publici și în toate tipurile de autorități și instituții publice - centrale, teritoriale și locale.

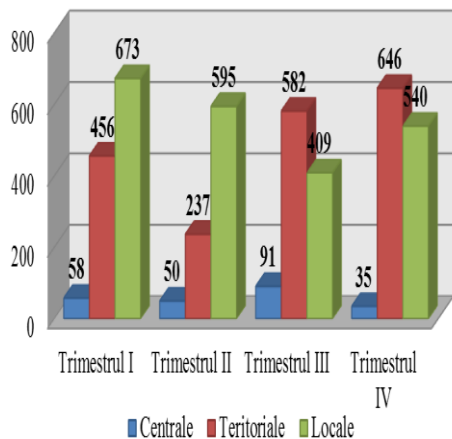
Referitor la nivelul de răspuns față de nivelul de solicitare în privința consilierii în domeniul eticii, situația în anul 2018 se prezintă astfel:



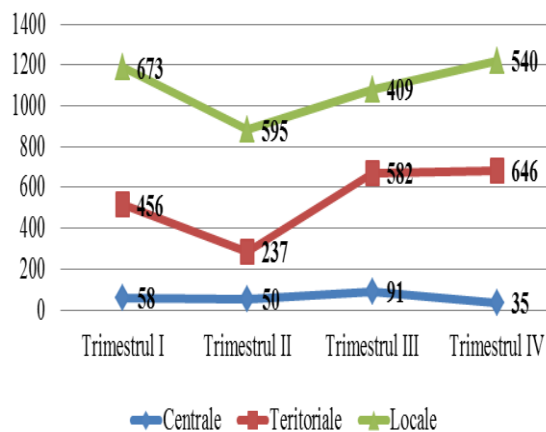
Perioada Anul 2018	Funcționari publici care au solicitat consiliere etică			Funcționari publici care au primit consiliere etică		
	Cond.	Exec.	Total	Cond.	Exec.	Total
<b>Trimestrul I</b>						
Centrale	2	15	17	8	50	58
Teritoriale	61	35	96	37	419	456
Locale	7	40	47	102	571	673
<b>Total trim. I</b>	<b>70</b>	<b>90</b>	<b>160</b>	<b>147</b>	<b>1040</b>	<b>1187</b>
<b>Trimestrul II</b>						
Centrale	5	22	27	8	42	50
Teritoriale	5	54	59	21	216	237
Locale	8	52	60	67	528	595
<b>Total trim. II</b>	<b>18</b>	<b>128</b>	<b>146</b>	<b>96</b>	<b>786</b>	<b>882</b>
<b>Trimestrul III</b>						
Centrale	7	36	43	35	56	91
Teritoriale	25	232	257	59	523	582
Locale	19	100	119	56	353	409
<b>Total trim. III</b>	<b>51</b>	<b>368</b>	<b>419</b>	<b>150</b>	<b>932</b>	<b>1082</b>
<b>Trimestrul IV</b>						
Centrale	2	9	11	8	27	35
Teritoriale	12	104	116	60	586	646
Locale	16	83	99	87	453	540
<b>Total trim. IV</b>	<b>30</b>	<b>196</b>	<b>226</b>	<b>155</b>	<b>1066</b>	<b>1221</b>
<b>Total an 2018</b>						
Centrale	16	82	98	59	175	234
Teritoriale	103	425	528	177	1744	1921
Locale	50	275	325	312	1905	2217
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>782</b>	<b>951</b>	<b>548</b>	<b>3824</b>	<b>4372</b>



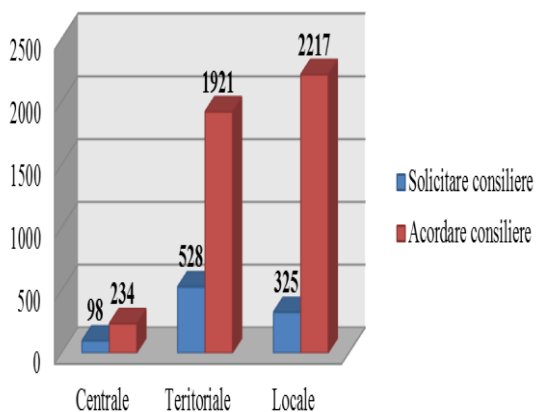
**Funcționari publici care au primit consiliere etică în anul 2018**



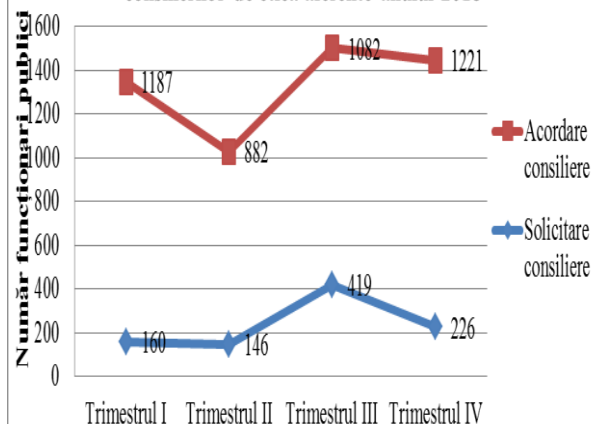
**Evoluția numărului funcționarilor publici care au primit consiliere etică în anul 2018**



**Raport solicitare/acordare consiliere etică aferent anului 2018**

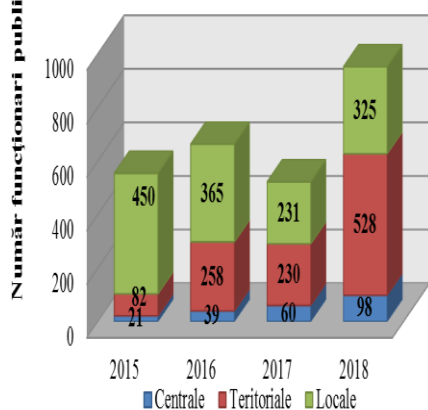


**Diagramă adresabilitate și grad de răspuns al consilierilor de etică aferente anului 2018**

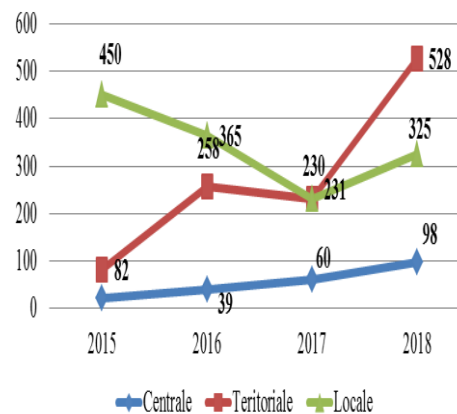


În comparație cu perioadele de raportare similare din perioada anilor 2015 - 2017, numărul funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică s-a situat la un nivel mai ridicat în 2018 față de perioada 2015 - 2017, astfel cum rezultă din prezentările grafice următoare:

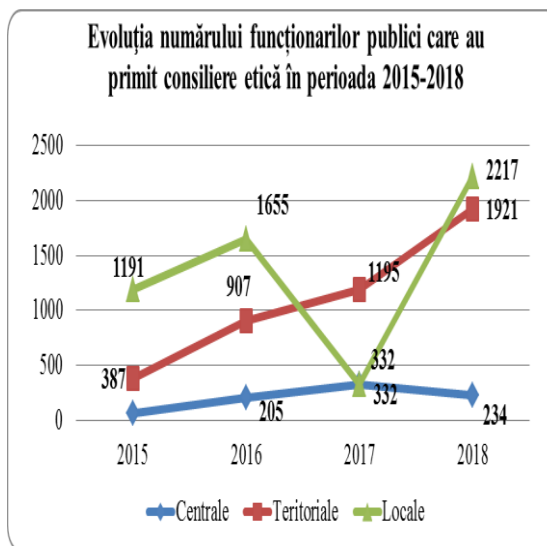
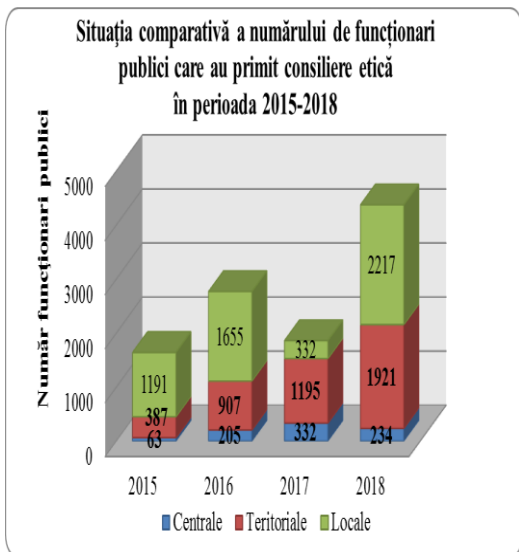
**Situația comparativă a numărului de funcționari publici care au solicitat consiliere etică în perioada 2015 - 2018**



**Evoluția numărului funcționarilor publici care au solicitat consiliere etică în perioada 2015-2018**



În ceea ce privește numărul funcționarilor publici care au primit consiliere etică în anul 2018, se constată o creștere a numărului acestora față de perioada anilor 2015 - 2017, așa cum se poate observa în prezentarea grafică următoare:



### 5.3.1 – Solicitarea consilierii etice și principalele probleme care au constituit obiectul acesteia

Ca urmare a sintetizării informațiilor primite pe parcursul perioadei de raportare, s-a constatat faptul că principalele probleme care au constituit obiectul consilierii etice s-au axat pe unul din următoarele subiecte:

- Interdicția privind acceptarea cadourilor, serviciilor și avantajelor;
- Libertatea opiniilor;
- Loialitatea față de Constituție și lege;
- Folosirea imaginii proprii;
- Loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice;
- Utilizarea resurselor publice;
- Conduita în cadrul relațiilor internaționale;
- Asigurarea unui serviciu public de calitate;
- Cadrul relațiilor în exercitarea funcției publice;
- Regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese;
- Respectarea principiului imparțialității.

### 5.3.2 – Acordarea consilierii etice și modalitățile de acțiune ulterioară a funcționarului public

În urma activităților întreprinse de consilierii de etică, a fost determinată nevoia de consultare în domeniu. Prin realizarea acțiunilor de consiliere etică pe problemele punctuale evidențiate, au fost constatate rezultate pozitive în ceea ce privește modalitatea de acțiune ulterioară a funcționarilor publici care au solicitat consilierea, prin:

- Însușirea și respectarea normelor de conduită care au făcut obiectul consultării și formării;
- Funcționarii publici au adoptat un comportament profesionist în conformitate cu prevederile Legii 7/2004, republicată, au avut o conduită preventivă, astfel încât să evite situațiile prin care pot ieși din limitele legale și să fie pasibili de sancțiuni;
- Funcționarii publici au adoptat o atitudine conciliantă și au evitat generarea conflictelor datorate schimbului de păreri, respectând cadrul legal în vigoare și atribuțiile de serviciu;
- Creșterea calității serviciului public prestat, o bună administrare în realizarea interesului public, precum și să contribuie la eliminarea birocrăției și a faptelor de corupție din instituție
- Îmbunătățirea imaginii instituției față de beneficiarii serviciului public.

#### **5.4 – Cauzele principale ale nerespectării normelor de conduită și principalele consecințe întâlnite**

Într-o proporție importantă în raportările transmise în ultimele două trimestre ale anului 2018 de către autoritățile și instituțiile publice, nu au fost menționate cauzele și consecințele încălcării Codului de conduită a funcționarilor publici. Astfel, analiza calitativă a indicatorilor este în continuare dificil de realizat.

Din datele colectate în perioada de raportare, principalele cauze ale nerespectării normelor de conduită au fost următoarele:

- Nerespectarea relațiilor de subordonare ierarhică;
- O situație nouă în activitatea curentă care nu a fost suficient explicată;
- Dezvăluirea unor informații la care au acces funcționarii publici;
- Nerespectarea procedurilor de transmitere a corespondenței;
- Volumul foarte mare de muncă și lipsa perfecționării profesionale a funcționarilor publici;
- Refuzul îndeplinirii sarcinilor de serviciu prin interpretarea greșită a textelor de lege;
- Comportament neprofesionist, necorelarea libertății dialogului cu promovarea intereselor instituției publice în care își desfășoară activitatea funcționarul public;
- Neglijență repetată în rezolvarea atribuțiilor de serviciu;
- Comportament lipsit de amabilitate și respect, întrebuițarea unor expresii jignitoare;
- Încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoririle funcționarilor publici;
- Neglijență repetată în rezolvarea sarcinilor de serviciu, ceea ce a condus la imposibilitatea asigurării unui serviciu public de calitate.

Dintre consecințele nerespectării normelor de conduită ale funcționarilor publici care au fost cel mai des menționate în raportările transmise în decursul semestrului II 2018, enumerăm:

- Afectarea imaginii instituției publice;
- Amenzi aplicate funcționarilor publici;
- Supraîncărcarea cu atribuții din afara fișelor posturilor deținute prin preluarea atribuțiilor colegilor care au refuzat să le îndeplinească;
- Prejudicii aduse instituției;
- Crearea unor stări conflictuale;
- Angajarea răspunderii disciplinare urmată de aplicarea sancțiunilor disciplinare funcționarilor publici care au săvârșit abateri disciplinare.



Agenția Națională a Funcționarilor Publici menține constatarea formulată în rapoartele din anii precedenți, conform căreia, la nivelul autorităților și instituțiilor publice rapoarte s-a acordat o importanță diminuată analizării și individualizării cauzelor și consecințelor nerespectării normelor de conduită de către funcționarii publici.

### **5.5 – Modalitățile de prevenire a încălcării normelor de conduită**

În urma sintetizării informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte în perioada de referință, putem enumera următoarele modalități de prevenire semnalate:

- Informarea periodică a funcționarilor publici cu privire la respectarea codului de conduită și a regulamentului de ordine interioară, precum și a legislației specifice și în ceea ce privește consecințele juridice în cazul încălcării acestora;
- Dezbatere în cadrul ședințelor de pregătire privind respectarea și monitorizarea normelor de conduită și prezentarea actelor normative referitoare la statutul funcționarilor publici, drepturi, obligații, conflicte de interese și incompatibilități;
- Introducerea de tematici specifice în programele de formare profesională;
- Publicarea pe paginile web ale autorităților și instituțiilor publice a codului de conduită și regulamentelor interne;
- Efectuarea de instruirii pentru funcționari publici prin care au fost prezentate riscurile încălcării normelor de conduită;
- Monitorizarea permanentă a gradului de respectare a normelor de conduită în cadrul instituției;
- Introducerea Legii nr. 7/2004, republicată privind Codul de conduită a funcționarilor publici în bibliografia tuturor concursurilor de recrutare/promovare în funcția publică;
- Inițierea și implementarea proiectelor cu fonduri nerambursabile în domeniul eticii;
- Acțiuni de conștientizare a funcționarilor publici asupra riscurilor încălcării normelor de conduită;
- Analize prealabile ale mediului organizațional intern, precum și asupra modului în care mediul intern și extern autorității sau instituției publice poate influența conduita funcționarilor publici;
- Identificarea și implementarea măsurilor de eliminare sau reducere a riscurilor care pot apărea în activitate și care pot conduce la încălcarea normelor legale;
- Previzionarea și evaluarea riscurilor care pot interveni în activitatea funcționarilor publici din cadrul autorității sau instituției publice;
- Identificarea domeniilor de activitate sau a activităților cu risc ridicat de expunere la vulnerabilități care ar putea conduce la încălcarea normelor de conduită sau la fapte mai grave de încălcare a legii;
- Identificarea și implementarea măsurilor de limitare a intervenției factorilor care generează vulnerabilități și de apariție a situațiilor cu potențial impact negativ asupra conduitei funcționarilor publici;
- Asigurarea participării angajaților instituției la cursuri de perfecționare pentru dezvoltarea cunoștințelor și abilităților necesare îndeplinirii atribuțiilor de serviciu;
- Diseminarea de chestionare pe tema prevenirii corupției;
- Verificarea timpilor de lucru ai salariaților instituției în concordanță cu sistemul de pontare.





## 5.6 – Măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor de conduită

Conform datelor colectate de la autoritățile și instituțiile publice, în perioada de raportare se evidențiază următoarele măsuri administrative adoptate:

- În urma cercetărilor disciplinare, comisia de disciplină a propus conducătorului instituției publice aplicarea unor sancțiuni disciplinare. S-au emis decizii de sancționare disciplinară;
- Propuneri de stabilire a unor măsuri de sporire a exigenței la recrutarea funcționarilor publici, în special în ceea ce privește studiile de specialitate necesare ocupării posturilor;
- Întocmirea procedurilor de lucru, revizuirea și actualizarea lor;
- Întocmirea planului de măsuri și de acțiuni pentru anul următor;
- Întocmirea registrului de riscuri pentru anul în curs, inventarierea funcțiilor sensibile;
- Instruirea periodică a angajaților pe linia prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și combaterea acestor fapte;
- Prelucrarea codului de conduită al funcționarilor publici împreună cu funcționarii publici din instituție;
- Organizarea ședințelor de consultare;
- Corectitudine în efectuarea sarcinilor de serviciu, înlăturarea oricăror fapte de corupție în exercitarea funcției publice;
- Organizarea unor discuții pe teme etice, asigurarea transparenței atât a actului administrativ cât și a deciziilor adoptate la nivelul instituției;
- Aducerea la cunoștința personalului a faptului ca în instituție a fost desemnat un funcționar public cu atribuții de consiliere etică;
- Aderarea la SNA 2016-2020 și elaborarea Planului de integritate;
- Implementarea prevederilor SNA la nivelul instituției publice;
- Implementarea SCIM;
- Monitorizarea riscurilor generate de nerespectarea codului de conduită;
- Elaborarea de proceduri operaționale.

## 5.7 – Cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică

Se mențin constatările din raportările anterioare, potrivit cărora nu sunt raportate date cu privire la acest indicator.

## Capitolul 6 – Implementarea procedurilor disciplinare

Structura indicatorilor monitorizați se prezintă astfel:

### 6.1 – Capacitatea de sesizare

Capacitatea de sesizare a fost evaluată pe baza următorilor indicatori:

➤ *Gradul de sesizare*

- numărul de funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină și număr de sesizări adresate comisiei, defalcat pe categorii de funcționari publici de conducere și funcționari publici de execuție;

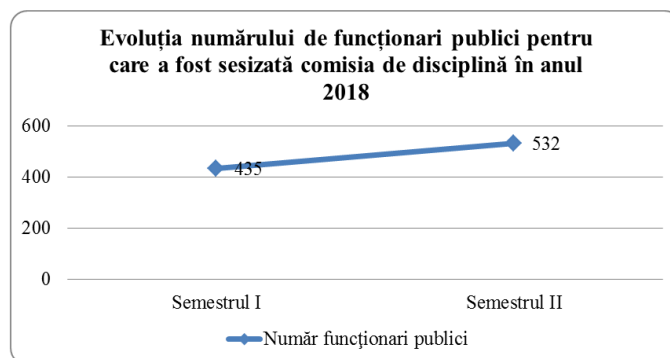
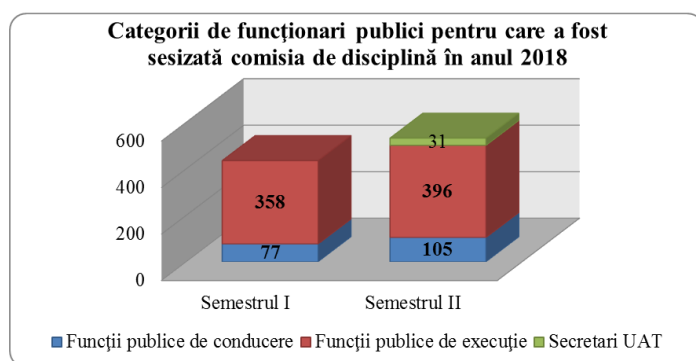
- *Indicele sesizărilor*
  - numărul de sesizări înregistrate privind încălcări ale normelor de conduită, nr. de sesizări în curs de soluționare, nr. sesizări soluționate în ce privește funcționarii publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice;
- *Categoriile de persoane care formulează sesizări*
  - calitatea persoanelor care formulează sesizări;
- *Motivele sesizărilor*
  - motive care au condus la semnalarea unor abateri de conduită ale funcționarilor publici;
- *Durata cercetării administrative*
  - perioada de timp alocată cercetării administrative.

### 6.1.1 – Gradul de sesizare

Din analiza raportărilor transmise de către autoritățile și instituțiile publice către ANFP, a rezultat că în semestrul II 2018 au fost sesizate comisiile de disciplină pentru un număr de **532 funcționari publici**, dintre care 105 funcționari publici de conducere, 396 funcționari publici de execuție și 31 secretari UAT.

Gradul de sesizare exprimat ca raport între numărul funcționarilor publici împotriva cărora au fost făcute sesizări privind încălcări ale normelor de conduită și numărul funcționarilor publici din instituțiile publice care au transmis raportări este în semestrul II 2018 de 0,61%.

Instituții publice/ Indicator	Centrale		Teritoriale		Locale		Secretari UAT	Total	
	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.		Cond.	Exec.
Nr. f. p. împotriva cărora au fost făcute sesizări	39	65	19	91	47	240	31	105	396
<b>TOTAL</b>	<b>104</b>		<b>110</b>		<b>287</b>		<b>31</b>	<b>532</b>	



Pentru categoria înalților funcționari publici, în semestrul II al anului 2018 au fost înregistrate 3 sesizări la comisia de disciplină, toate fiind în curs de soluționare. De asemenea există o sesizare înregistrată

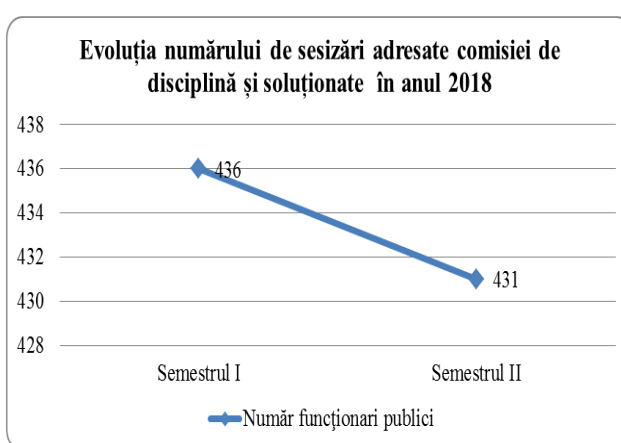
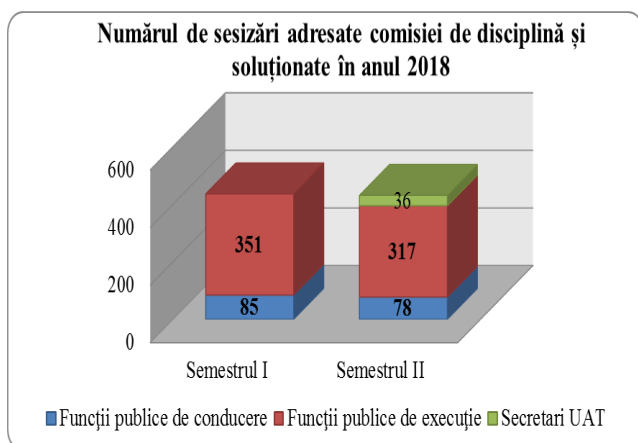
anterior perioadei de raportare, adresată comisiei de disciplină pentru înalții funcționari publici, care în perioada de raportare este în curs de soluționare.

### 6.1.2 – Indicele sesizărilor

În timp ce gradul de sesizare măsoară numărul funcționarilor publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină, indicele sesizărilor măsoară numărul de sesizări adresate acestora care au fost soluționate în perioada de raportare. A.N.F.P. și-a propus măsurarea celor doi indicatori și monitorizarea evoluției valorilor acestora pentru a deține informații cu privire la frecvența cu care o sesizare este îndreptată împotriva unui singur funcționar public sau împotriva mai multor funcționari publici.

Din datele gestionate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici a rezultat că în semestrul II al anului 2018 au fost formulate și finalizate 431 sesizări către comisia de disciplină împotriva unui număr de 532 funcționari publici, în creștere față de semestrul I al anului 2018.

	Centrale		Teritoriale		Locale		Secretari UAT	Total	
	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.	Cond.	Exec.		Cond.	Exe.
Nr. sesizări soluționate în sem. II	24	34	12	82	42	201	36	78	317
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>		<b>94</b>		<b>243</b>		<b>36</b>	<b>431</b>	



Indicele sesizărilor exprimat ca raport între numărul de sesizări privind încălcări ale normelor de conduită și numărul funcționarilor publici din instituțiile publice care au transmis raportări este în semestrul II 2018 de 0,49%.

Din compararea celor 2 indicatori se constată că gradul de sesizare este mai mare decât indicele sesizărilor, rezultând că au existat situații când o sesizare a fost îndreptată împotriva mai multor funcționari publici.

### 6.1.3 – Categoriile de persoane care formulează sesizări

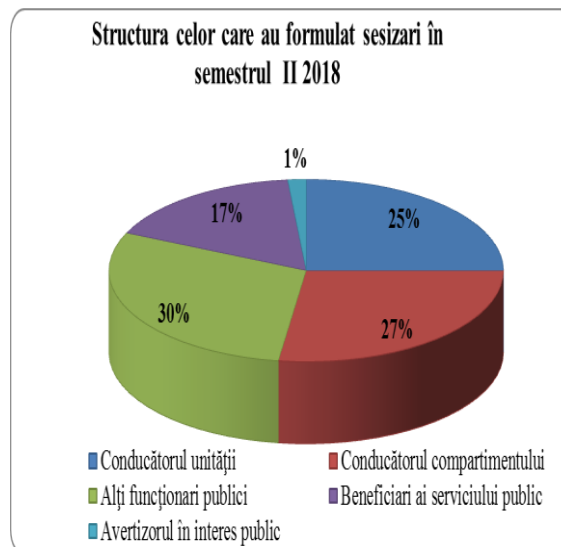
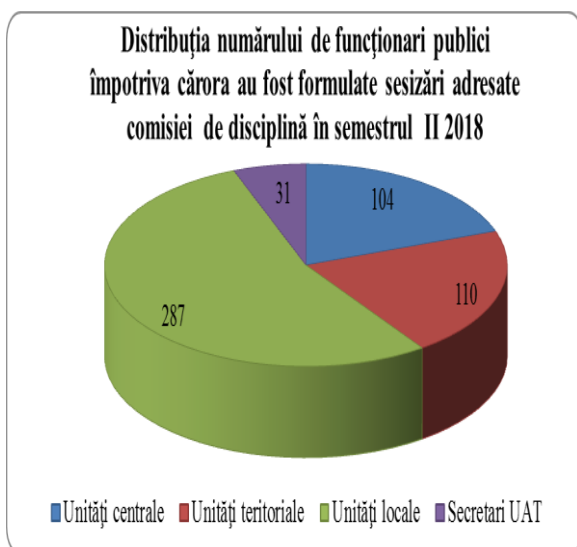
Sesizarea comisiei de disciplină este unicul act care poate declanșa procedura disciplinară, reprezentând în același timp actul de investire a comisiei de disciplină cu autoritatea și competența legală a desfășurării procedurii disciplinare.

Conform dispozițiilor art. 19 alin. (2) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, comisiile de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Indicatorul prezintă în ce proporție categoriile prestabilite de persoane formulează sesizări la comisiile de disciplină.

În urma analizării repartizării sesizărilor pe categorii de persoane, se poate observa faptul că în semestrul II 2018, cele mai multe sesizări au fost formulate de funcționari publici, urmate de cele formulate de conducătorul compartimentului.

Autorități și instituții publice	Număr de funcționari publici împotriva cărora au fost formulate sesizări în semestrul II 2018 de către:					
	Conducător or instituție	Conducător compartiment	Alți funcționari publici	Beneficiari ai serviciului public	Avertizorul în interes public	Total
Centrale	11	24	50	16	3	104
Teritoriale	40	13	31	24	2	110
Locale	62	108	71	43	3	287
Secretari UAT	20	0	5	6	0	31
<b>Total</b>	133	145	157	89	8	<b>532</b>



#### 6.1.4 – Motivele sesizărilor

În urma raportărilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, pentru semestrul II 2018, se mențin aceleași motive ale sesizărilor ca și în perioadele precedente, preponderente fiind cele cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu:

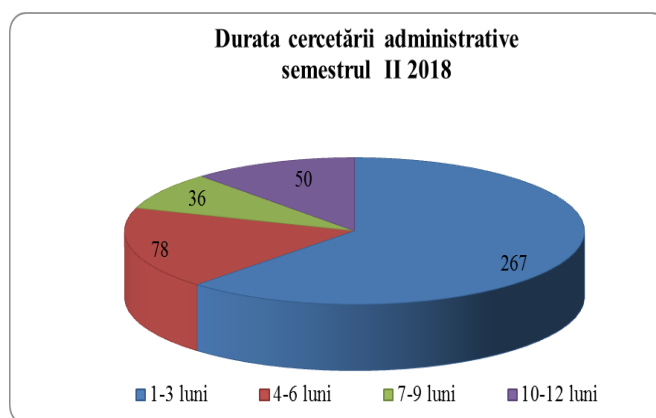
- Neglijență repetată în rezolvarea lucrărilor;
- Întârziere sistematică în efectuarea lucrărilor;
- Absențe nemotivate și nerespectarea în mod repetat a programului de lucru;
- Nerespectarea atribuțiilor din fișa postului și a celor stabilite prin acte administrative emise de conducătorul autorităților/instituției publice;
- Refuzul de a îndeplini atribuțiile din fișa postului;
- Necorelarea libertății dialogului cu promovarea intereselor instituției publice;
- Întrebuițarea de expresii jignitoare în cadrul relațiilor de serviciu;
- Nerespectarea confidențialității în legătură cu documentele de care iau cunoștință în exercitarea funcției publice;
- Încălcarea regimului incompatibilităților și al conflictelor de interese;
- Nerespectarea ROI și ROF;
- Consumul de băuturi alcoolice în timpul programului de lucru;
- Utilizarea site-urilor de socializare în timpul programului de lucru.

#### 6.1.5 – Durata cercetării administrative

Acest indicator se referă la intervalele de timp necesare pentru efectuarea cercetării administrative.

Pentru semestrul II 2018, din raportările transmise către ANFP a rezultat că durata cercetării administrative se situează în general între 1 - 3 luni, urmată de durata situată între 4-6 luni.

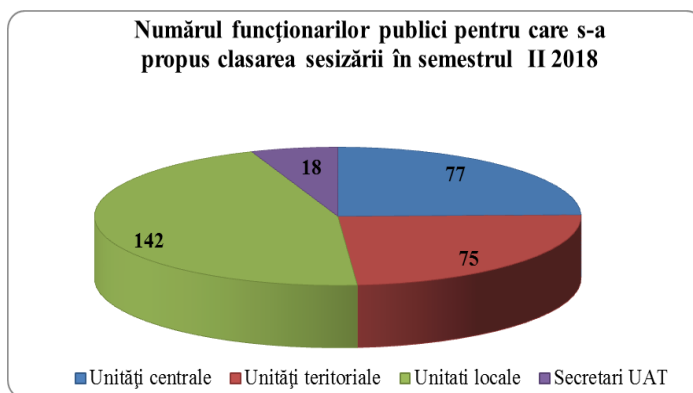
Autorități și instituții publice	Durata cercetării administrative în cursul sem. II 2018 (luni)			
	1-3	4-6	7-9	10-12
Centrale	33	6	1	18
Teritoriale	48	30	7	9
Locale	163	36	22	22
Secretari UAT	23	6	6	1
<b>TOTAL</b>	<b>267</b>	<b>78</b>	<b>36</b>	<b>50</b>



### 6.1.6 – Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării

Din raportările transmise către ANFP în semestrul II 2018 a rezultat că din totalul de 431 sesizări adresate către comisia de disciplină și finalizate în perioada de raportare în ce privește un număr de 532 funcționari publici, în 312 cazuri, comisia de disciplină a dispus clasarea sesizării, reprezentând o proporție de 59% din numărul total al acestora.

Autorități și instituții publice	Numărul funcționarilor publici pentru care s-a propus clasarea sesizării în sem. II 2018
Centrale	77
Teritoriale	75
Locale	142
<b>Secretari UAT</b>	<b>18</b>
<b>Total</b>	<b>312</b>



### 6.1.7 – Norme juridice încălcate

Conform raportării privind semestrul II 2018, principalele cauze invocate care au condus la aplicarea sancțiunilor disciplinare au vizat încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin prevăzute de art. 77 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a normelor de conduită profesională și civică.

În ce privește încălcarea prevederilor Legii nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată, majoritatea încălcărilor au vizat nerespectarea principiului prevăzut de art. 3 lit. h) și a normelor legale prevăzute de art. 5, 6 și 12, a Regulamentului de organizare și funcționare al instituției publice, a Regulamentului intern, a Codului de conduită al instituției publice, a Legii 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, a Legii poliției locale nr. 155/2010, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, a Legii transparenței decizionale nr. 52/2003, republicată, a art. 23 din H.G. nr. 1344/2007 privind normele de organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, cu modificările și completările ulterioare, nerespectarea unora dintre atribuțiile secretarului UAT și cel al municipiului București, stabilite de Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

### 6.2 – Finalizarea procedurilor disciplinare

În urma cercetării situației sesizate, comisiile de disciplină întocmesc rapoarte prin care propun sancțiunile disciplinare aplicabile sau, după caz, propuneri de clasare a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G. nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară emite actul administrativ de aplicare a sancțiunii disciplinare urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.



În vederea evaluării modului în care a avut loc finalizarea procedurii disciplinare, au fost măsurați următorii indicatori:

- *Propunerile formulate de comisiile de disciplină*
  - numărul clasărilor sau al sancțiunilor disciplinare propuse de comisia de disciplină / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Obligații neîndeplinite de funcționarii publici*
  - sintetizarea principalelor norme juridice încălcate de funcționarii publici;
  - extragerea obligațiilor neîndeplinite;
- *Gradul de sancționare*
  - numărul sancțiunilor disciplinare aplicate / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Motivele aplicării unei sancțiuni diferite*
  - sintetizarea motivelor invocate în vederea aplicării unei sancțiuni diferite;
- *Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală*
  - numărul cazurilor în care au fost sesizate organele de cercetare penală / numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate;
- *Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actelor administrative de sancționare*
  - numărul hotărârilor instanțelor de judecată/numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate.

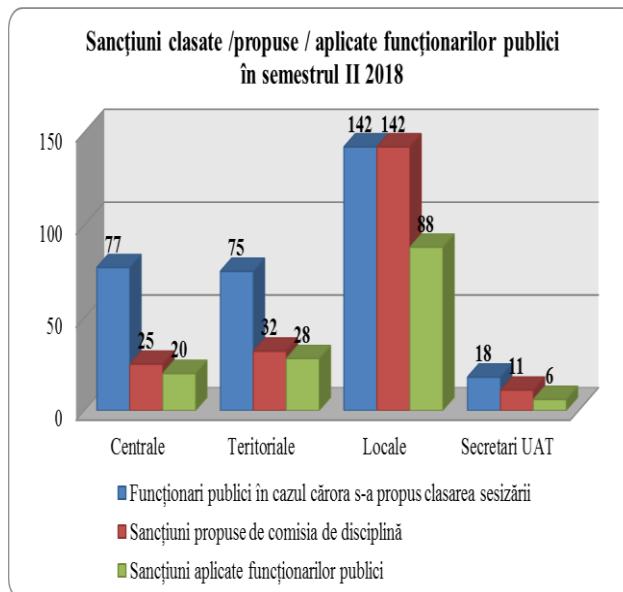
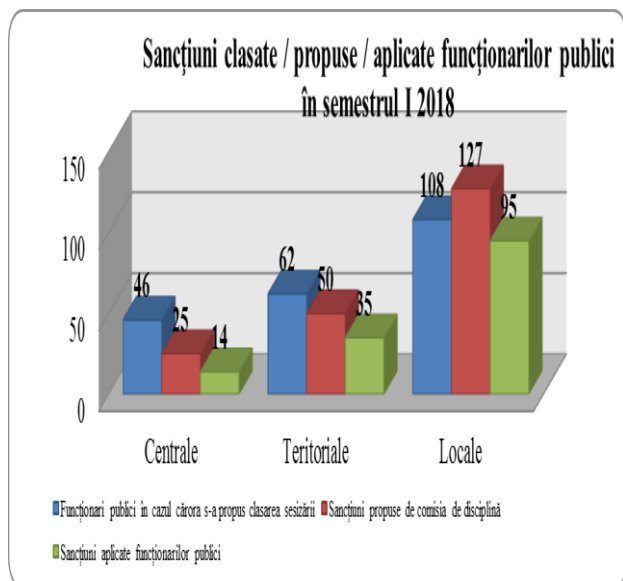
### 6.2.1 – Propunerile formulate de comisiile de disciplină

În semestrul II 2018 au fost raportate către Agenție ca fiind finalizate un număr de 431 sesizări adresate comisiei de disciplină împotriva unui număr de 532 funcționari publici. Dintre acestea, s-au formulat propuneri de aplicare a sancțiunilor disciplinare pentru 210 funcționari publici, s-au aplicat sancțiuni disciplinare pentru 142 funcționari publici, pentru 312 funcționari publici sesizările au fost clasate, iar în 10 cazuri sesizările au fost transmise organelor de cercetare penală. Se constată că din totalul de sancțiuni disciplinare propuse de comisia de disciplină în cazul a 68 funcționari publici, persoana care are competența aplicării sancțiunilor disciplinare nu a emis acte administrative de aplicare a acestora.

Au fost aplicate **142 sancțiuni disciplinare**, astfel:

- **muștrări scrise – 71**, dintre care 10 pentru funcționarii publici de conducere, 59 pentru funcționarii publici de execuție, 2 pentru secretarii UAT;
- **diminuarea drepturilor salariale cu 5 - 20% pe o perioadă de până la 3 luni – 49**, din care 10 pentru funcționarii publici de conducere, 35 pentru funcționarii publici de execuție, 4 pentru secretarii UAT;
- **suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani – 2**, dintre care 1 pentru funcționarii publici de conducere și 1 pentru funcționarii publici de execuție;

- **retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an – 8**, dintre care 2 pentru funcționarii publici de conducere și 6 pentru funcționarii publici de execuție;
- **destituirea din funcția publică – 12**, dintre care 2 pentru funcționarii publici de conducere și 10 pentru funcționarii publici de execuție.



## 6.2.2 – Obligații neîndeplinite de către funcționarii publici

Raportările autorităților și instituțiilor publice indică temeuri legale care stau la baza propunerilor de aplicare a sancțiunilor disciplinare. Pe baza acestora, A.N.F.P. a identificat o serie de obligații reglementate prin lege, încălcate de funcționarii publici, după cum urmează:

- Neconformarea la dispozițiile primite de la superiorii ierarhici;
- Neîndeplinirea obligației de a rezolva lucrările repartizate, în termenele stabilite de superiorii ierarhici;
- Nerespectarea obligației de a păstra secretul de stat, secretul de serviciu, precum și confidențialitatea în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care iau cunoștință în exercitarea funcției publice;
- Folosirea în alte scopuri a timpului de lucru precum și a bunurilor aparținând autorității/instituției publice;
- Neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin din funcția publică pe care o dețin, precum și a atribuțiilor ce le sunt delegate;
- Nerespectarea regimului juridic al conflictului de interese și al incompatibilității.

## 6.2.3 – Gradul de sancționare

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) din H.G nr. 1344/2007, cu modificările și completările ulterioare, persoana care are competența legală de a aplica sancțiuni disciplinare emite actul administrativ de sancționare ca urmare a propunerii formulate de comisia de disciplină.

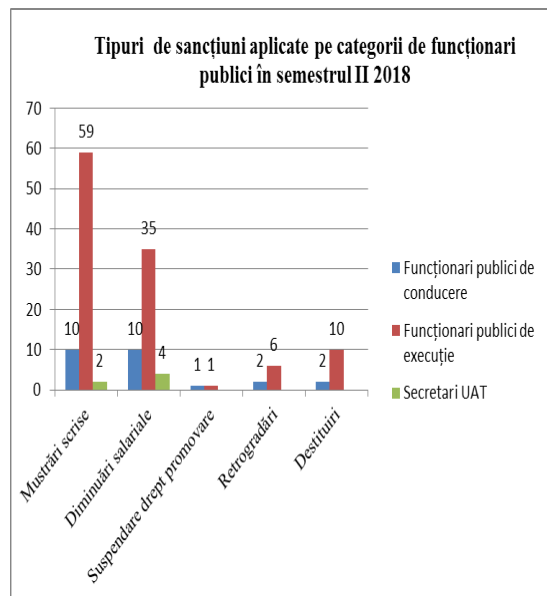
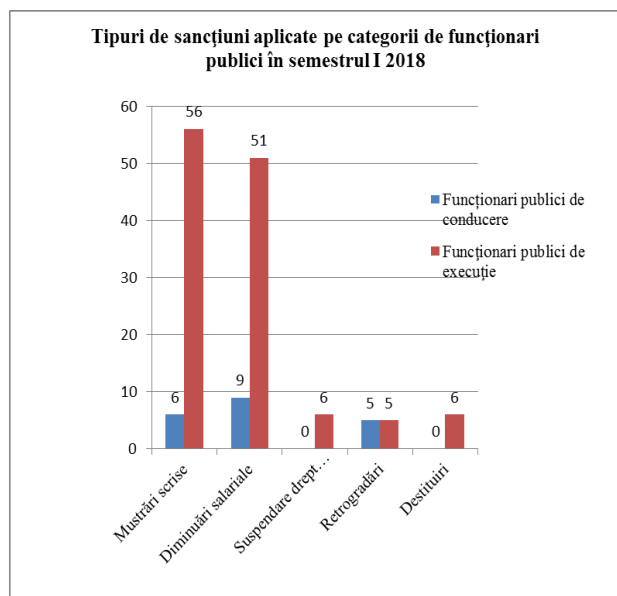


SEM. I 2018	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	1	5	1	4	0	0	1	0	0	2
Teritoriale	0	14	2	13	0	0	1	1	0	4
Locale	5	37	6	34	0	6	3	4	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

SEM. II 2018	Numărul și tipul sancțiunilor dispuse de persoana care are competența legală de aplicare									
	Muștrări scrise		Diminuări salariale		Suspendare drept avansare/promovare		Retrogradări		Destituiri	
	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție	Conducere	Execuție
Centrale	2	8	5	2	1	0	0	0	1	1
Teritoriale	2	11	2	7	0	0	0	2	1	3
Locale	6	40	3	26	0	1	2	4	0	6
Total	10	59	10	35	1	1	2	6	2	10
Secretari UAT	2		4		0		0		0	
<b>Total general</b>	<b>71</b>		<b>49</b>		<b>2</b>		<b>8</b>		<b>12</b>	

Din analiza datelor transmise prin raportările privind semestrul II 2018 a rezultat că gradul de sancționare este de 0,16% în ușoară scădere comparativ cu valoare de 0,17% înregistrată în semestrul I al anului 2018.

Datele comparative ce privesc sancțiunile aplicate funcționarilor publici în cele 2 semestre ale anului 2018, sunt prezentate grafic în continuare:



Pentru perioada analizată, autoritățile și instituțiile publice au raportat către ANFP ca fapte sesizate către comisiile de disciplină infracțiunile prevăzute de art. 295, art. 296, art. 297, art. 298, art. 320 și art. 327 din Codul penal.

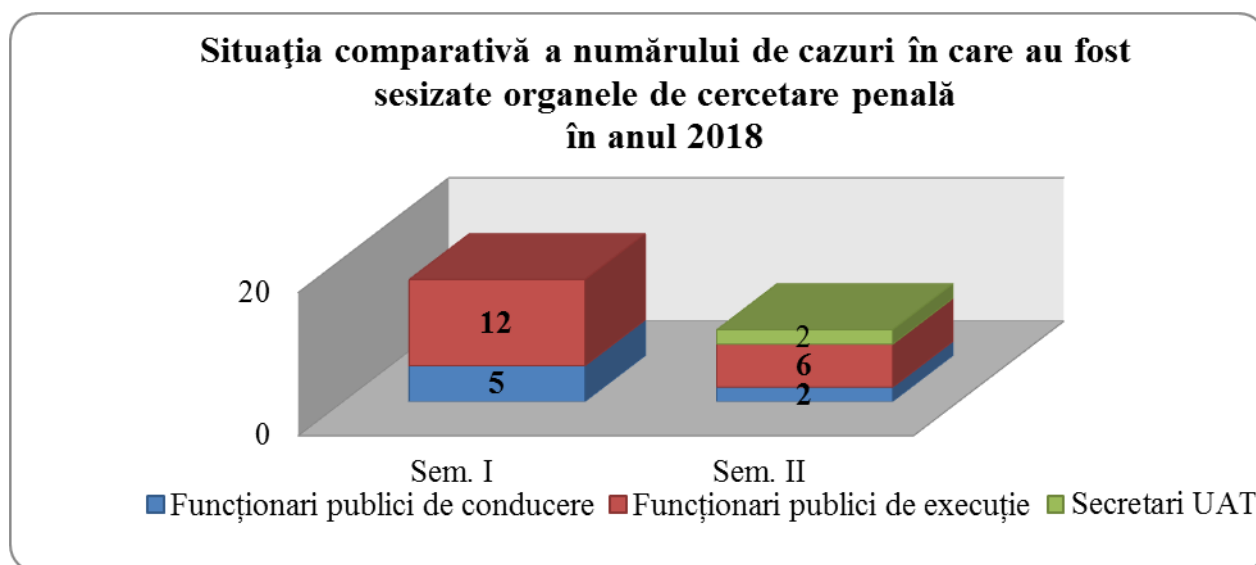
## 6.2.4 – Motivele aplicării unei sancțiuni diferite

La aplicarea unor sancțiuni disciplinare mai ușoare, s-a ținut cont de faptul că funcționarul public este la prima abatere, precum și de conduita generală a acestuia.

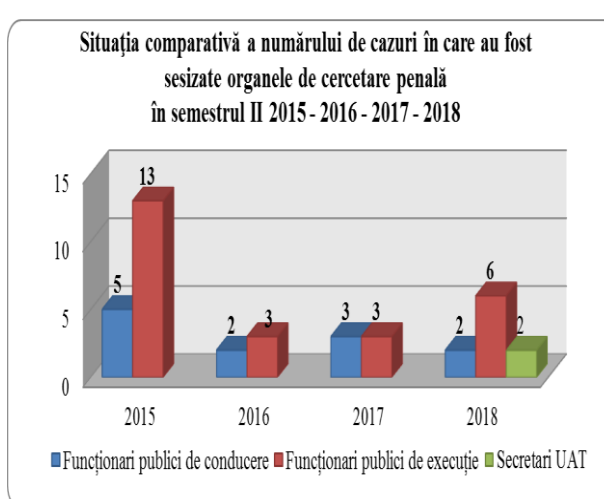
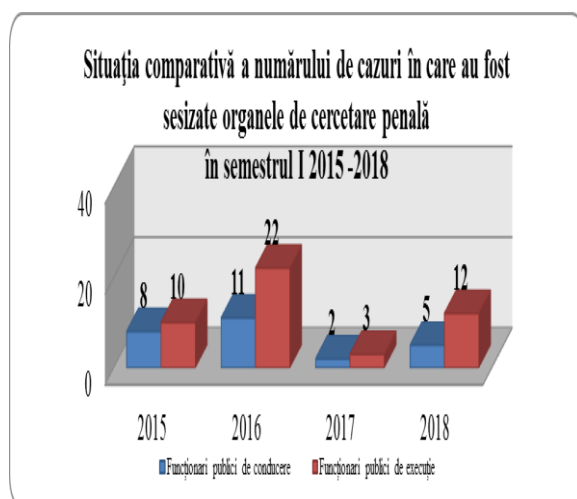
## 6.2.5 – Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

Din datele colectate de la autoritățile și instituțiile publice pentru semestrul II 2018 a rezultat că pentru 10 funcționari publici (dintre care 2 funcționari publici de conducere, 6 funcționari publici de execuție și 2 secretari UAT) au fost sesizate organele de cercetare penală.

Privind evoluția în timp a numărului de cazuri sesizate organelor de cercetare penală pentru anul 2018 se constată o scădere față de primul semestru.



Situația comparativă a numărului de cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală pentru perioada 2015 – 2018 se prezintă, după cum urmează:





### 6.3 – Decizia organelor de cercetare penală și a instanțelor de judecată

Pentru semestrul II 2018, nu a fost raportat niciun caz în care s-a dispus condamnarea penală.

### 6.4 – Soluții ale instanțelor de judecată în cazul contestării actelor administrative de sancționare

Pentru perioada de raportare, în comparație cu aceeași perioadă a anilor precedenți se menține un număr redus de sancțiuni disciplinare contestate în instanță. Astfel, în urma colectării datelor transmise de autoritățile și instituțiile publice, au fost înregistrate 12 situații în care sancțiunile disciplinare au fost contestate de către funcționarii publici, dintre care 2 privind funcționari publici de conducere, 9 funcționari publici de execuție și 1 secretar UAT.

În ceea ce privește hotărârile în care instanțele de judecată s-au pronunțat definitiv în ce privește sancțiunile disciplinare aplicate anterior perioadei de raportare, 3 cazuri au fost de menținere, în 6 cazuri instanța a anulat actul administrativ prin care a fost aplicată sancțiunea, iar în 4 cazuri instanța a dispus aplicarea unei sancțiuni mai ușoare.

## Capitolul 7– Analiza și rezultatul procesului de raportare

### 7.1 – Perioada monitorizată

În conformitate cu normele legale în materie, monitorizarea respectării normelor de conduită a funcționarilor publici se realizează trimestrial, având la bază datele și informațiile transmise de către autoritățile și instituțiile publice din administrația publică centrală și locală și de către serviciile publice deconcentrate. În ceea ce privește monitorizarea implementării sancțiunilor disciplinare, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a raporta trimestrial informațiile solicitate, conform cerințelor și prevederilor OPANFP nr. 3753/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În baza informațiilor primite de la autoritățile și instituțiile publice, Agenția Națională a Funcționarilor Publici elaborează trimestrial un Raport de monitorizare. Perioada de referință pentru prezentul raport este 1 iulie 2018 – 31 decembrie 2018.

### 7.2 – Relevanța raportării

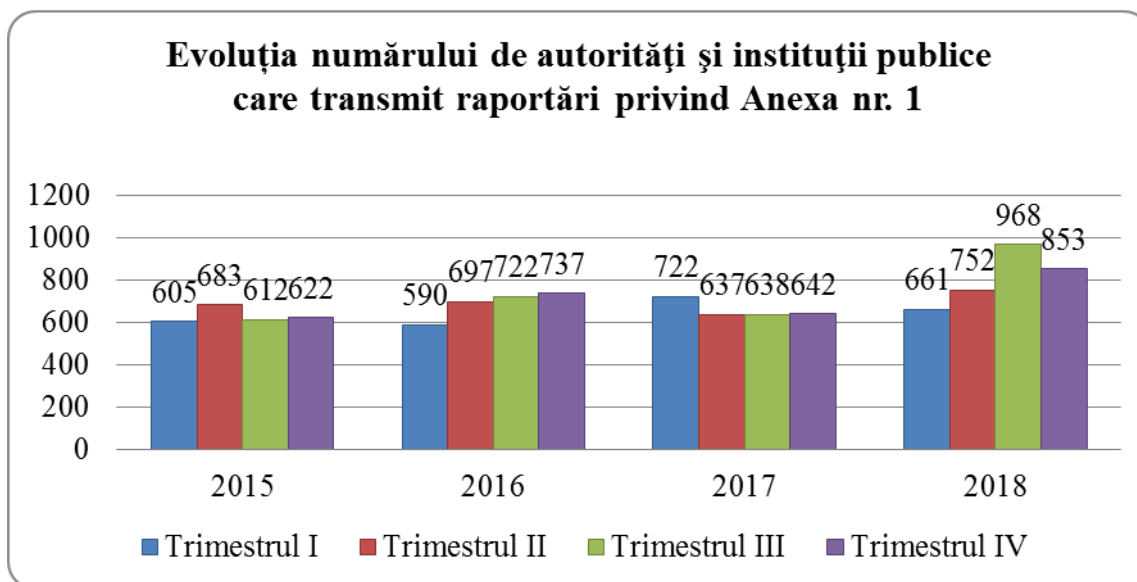
Relevanța raportării este măsurată de ANFP utilizând următorii indicatori:

- *Gradul de respondență*
  - numărul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte validate / numărul total de autorități și instituții publice la nivel național;
- *Gradul de relevanță a raportării*
  - numărul funcționarilor publici încadrați în autoritățile și instituțiile publice care au transmis rapoarte validate / numărul total al funcționarilor publici la nivel național.

#### 7.2.1 – Gradul de respondență

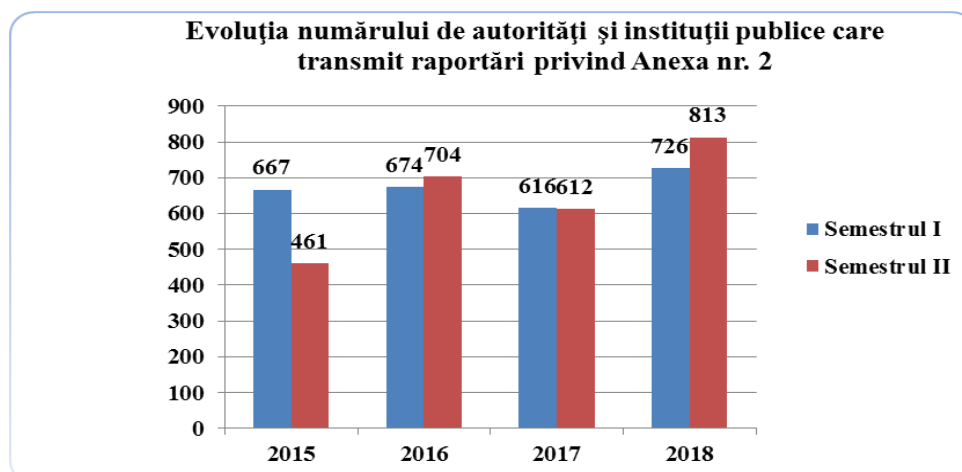
Raportările trimestriale cu privire la respectarea normelor de conduită de către instituțiile și autoritățile publice au fost transmise către A.N.F.P. de către un număr variabil de instituții publice în fiecare trimestru. Raportat la numărul de 4.354 instituții publice aflate în baza de date a ANFP la data 31.12.2018, indicii de răspuns privind raportările transmise sunt următorii:

Anul 2018	Raportări cu privire la respectarea normelor de conduită transmise (Anexa nr. 1) de:				Grad de respondență
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total	
Trimestrul III	64	493	411	<b>968</b>	<b>22%</b>
Trimestrul IV	445	350	58	<b>853</b>	<b>20%</b>



Raportările semestriale privind implementarea sancțiunilor disciplinare transmise de către instituțiile și autoritățile publice în cursul anului 2018 se prezintă într-un volum mai ridicat în semestrul II față de semestrul I, înregistrându-se cel mai mare grad de respondență din ultimii 3 ani:

Anul 2018	Raportări cu privire la implementarea procedurilor disciplinare (Anexa nr. 2) transmise de:				Grad de respondență
	Administrația publică centrală	Administrația publică locală	Servicii publice teritoriale	Total	
SEMESTRUL I	48	357	321	<b>726</b>	<b>17%</b>
SEMESTRUL II	52	422	339	<b>813</b>	<b>19%</b>



## 7.2.2 – Gradul de relevanță al raportării

În cadrul autorităților și instituțiilor publice care au transmis rapoarte, la nivelul semestrului II 2018 erau încadrați 87.845 funcționari publici, dintre care 35.685 în cadrul autorităților administrației publice locale, 15.666 în cadrul instituțiilor publice din administrația publică centrală, 36.494 în cadrul serviciilor publice teritoriale.

Prin raportare la numărul total de funcționari publici încadrați la nivel național la data de 31.12.2018 de 135.916 funcționari publici, valoarea indicatorului este de 64%, eșantionul pe care a fost realizată evaluarea este considerat ca fiind reprezentativ, ținând cont că sistemul de raportare se realizează pe platformă on-line.

## Capitolul 8 – Concluzii și recomandări

Prin proiectul „ETICA – Eficiență, Transparență și Interes pentru Conduita din Administrație”, cod SIPOCA 63, ANFP urmărește dezvoltarea capacității autorităților și instituțiilor publice de a promova valori precum cinste, probitate, onestitate, în special prin creșterea transparenței, a gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor etice, a eficienței aplicării instrumentelor specifice și printr-o cultură a responsabilității. Un obiectiv specific al acestui proiect îl reprezintă valorificarea mai bună a potențialului utilizării tehnologiilor IT în activitatea consilierilor de etică, prin actualizarea instrumentelor existente, asigurându-se în acest mod cadrul tehnic necesar în vederea utilizării în parametrii proiectați a platformei de colectare a datelor necesare întocmirii rapoartelor semestriale.

În concluzie, pentru perioada aferentă semestrului II 2018, modificările aduse platformei prin proiectul sus – menționat au permis consilierilor de etică desemnați în cadrul instituțiilor prefectului din cele 41 județe și pentru municipiul București să raporteze semestrial informațiile privind implementarea procedurilor disciplinare în situația sesizărilor referitoare la secretarii unităților administrativ – teritoriale. Totodată, s-a creat posibilitatea transmiterii informațiilor furnizate de către comisia de disciplină constituită pentru înalții funcționari publici și pentru secretarii de județ.

Prin rapoartele semestriale publicate pe site, Agenția Națională a Funcționarilor Publici urmărește să aducă la cunoștința funcționarilor publici, beneficiarilor serviciilor publice și persoanelor interesate, date privind modul în care administrația publică din România aplică normele de conduită și implementează procedurile disciplinare.

Apreciem că analiza realizată poate reprezenta un instrument periodic de monitorizare care să conducă la îmbunătățirea și creșterea calității serviciului public.

Recomandăm consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice de a accesa platforma „Consilier de etică” pe pagina de internet [www.anfp.gov.ro](http://www.anfp.gov.ro) și dacă întâmpină dificultăți în procesul de raportare de a ne contacta la adresa de e-mail [raportetica@anfp.gov.ro](mailto:raportetica@anfp.gov.ro).

Totodată, recomandăm accesarea secțiunii „Informări utile” în care Agenția asigură postarea informațiilor relevante, utile procesului de raportare.

Se mențin observațiile anterioare potrivit cărora pe baza rapoartelor transmise, s-au obținut preponderent date statistice, constând în date cantitative și mai puțin calitative, pe baza cărora să fie formulate concluzii relevante și direcții de acțiune concrete.

Adresăm totodată o recomandare autorităților și instituțiilor publice, precum și conducătorilor acestora, de a acorda sprijinul necesar funcționarilor publici desemnați consilieri de etică, pentru a duce la îndeplinire atribuțiile corespunzătoare.